

授業評価アンケート結果

質問項目

- 1 授業は科目の授業概要に一致した内容であった。
- 2 教師はこの科目に関する十分な知識を提供した。
- 3 授業における教師の説明（講義・質疑への応答等）は理解しやすかった。
- 4 授業の理解を助けるための板書、資料の配布、視聴覚教材の用い方が適切であった。
- 5 教師は授業を様々な形態を通して興味深くする努力をしていた。

- 6 授業での要求（課題・テストの頻度・量・難易度）は適切であった。
- 7 教師の学生に接する態度（公平さ・誠実さ・熱意等）は良好であった。
- 8 この科目は全般的に見て、私にとって有益であった。
- 9 あなたはこの授業に深い関心をもって参加できましたか。
- 10 あなた自身はこの授業科目を学習するにあたって、自ら努力をしましたか。

回答（5段階）

- 5 非常にそう思う
- 4 そう思う
- 3 どちらとも言えない
- 2 そう思わない
- 1 全くそう思わない

【教養教育科目】

問	1年	2年	3年	4年
1	4.44			
2	4.40			
3	4.23			
4	4.30			
5	4.43			
6	4.28			
7	4.51			
8	4.29			
9	4.16			
10	4.13			
全問	4.32			

【専門基礎教育科目】

問	1年	2年	3年	4年
1	4.53	4.00	3.89	
2	4.34	3.94	3.80	
3	4.19	3.82	3.72	
4	4.30	3.77	3.66	
5	4.34	3.82	3.77	
6	4.32	3.83	3.49	
7	4.52	3.72	3.87	
8	4.34	3.91	3.68	
9	4.30	3.86	3.65	
10	4.20	3.87	3.76	
全問	4.34	3.85	3.73	

【専門教育科目：基礎看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1	4.60	3.98		
2	4.53	3.78		
3	4.29	3.68		
4	4.38	3.63		
5	4.32	3.70		
6	4.38	3.55		
7	4.56	3.81		
8	4.52	3.91		
9	4.39	3.88		
10	4.23	3.96		
全問	4.42	3.79		

【専門教育科目：地域看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1		4.00		
2		4.00		
3		3.86		
4		3.65		
5		3.81		
6		3.79		
7		3.88		
8		4.00		
9		3.93		
10		3.95		
全問		3.89		

【専門教育科目：公衆衛生看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1			4.39	4.33
2			4.34	4.33
3			4.16	3.83
4			4.16	4.17
5			4.35	4.42
6			3.89	4.00
7			4.37	4.00
8			4.37	4.42
9			4.48	3.92
10			4.52	4.17
全問			4.30	4.16

【専門教育科目：成人看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1		3.43	4.55	
2		3.35	4.63	
3		3.03	4.61	
4		2.98	4.55	
5		3.15	4.57	
6		2.95	4.69	
7		3.55	4.65	
8		3.45	4.63	
9		3.38	4.51	
10		3.53	4.45	
全問		3.28	4.59	

【専門教育科目：老年看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1		4.16	4.30	
2		4.09	4.07	
3		3.93	3.93	
4		3.98	4.00	
5		3.81	3.93	
6		4.12	4.17	
7		3.88	4.13	
8		4.07	4.02	
9		3.93	3.93	
10		4.02	4.07	
全問		4.00	4.06	

【専門教育科目：小児看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1		4.20	4.29	
2		3.88	4.13	
3		3.83	4.07	
4		3.51	3.98	
5		3.95	4.18	
6		4.05	4.07	
7		3.98	4.18	
8		4.00	4.20	
9		3.95	4.11	
10		3.95	4.16	
全問		3.93	4.14	

【専門教育科目：母性看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1		4.45		
2		4.50		
3		4.43		
4		4.52		
5		4.45		
6		4.38		
7		4.48		
8		4.48		
9		4.38		
10		4.33		
全問		4.44		

【専門教育科目：精神看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1		3.35	4.28	
2		3.30	4.22	
3		3.00	3.78	
4		3.16	3.87	
5		3.33	3.87	
6		3.37	4.24	
7		3.23	4.17	
8		3.53	4.07	
9		3.47	3.91	
10		3.33	3.87	
全問		3.31	4.03	

【専門教育科目：看護の発展科目】

問	1年	2年	3年	4年
1			4.12	4.69
2			4.09	4.65
3			3.99	4.67
4			3.95	4.60
5			4.04	4.65
6			4.11	4.62
7			4.19	4.71
8			3.98	4.73
9			3.80	4.56
10			3.84	4.42
全問			4.01	4.63

授業評価アンケート結果

質問項目

- 1 授業は科目の授業概要に一致した内容であった。
- 2 教師はこの科目に関する十分な知識を提供した。
- 3 授業における教師の説明（講義・質疑への応答等）は理解しやすかった。
- 4 授業の理解を助けるための板書、資料の配布、視聴覚教材の用い方が適切であった。
- 5 教師は授業を様々な形態を通して興味深くする努力をしていた。

- 6 授業での要求（課題・テストの頻度・量・難易度）は適切であった。
- 7 教師の学生に接する態度（公平さ・誠実さ・熱意等）は良好であった。
- 8 この科目は全般的に見て、私にとって有益であった。
- 9 あなたはこの授業に深い関心をもって参加できましたか。
- 10 あなた自身はこの授業科目を学習するにあたって、自ら努力をしましたか。

回答（5段階）

- 5 非常にそう思う
- 4 そう思う
- 3 どちらとも言えない
- 2 そう思わない
- 1 全くそう思わない

【教養教育科目】

問	1年	2年	3年	4年
1	4.37	4.25		
2	4.24	4.25		
3	4.17	4.15		
4	4.19	4.07		
5	4.19	4.22		
6	4.19	4.00		
7	4.35	4.31		
8	4.13	4.31		
9	4.07	4.25		
10	4.11	4.33		
全問	4.20	4.21		

【専門基礎教育科目】

問	1年	2年	3年	4年
1	4.32			
2	4.14			
3	3.92			
4	3.93			
5	3.91			
6	3.91			
7	4.15			
8	4.04			
9	3.95			
10	3.98			
全問	4.02			

【専門教育科目：基礎看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1	4.47	4.18		
2	4.51	4.12		
3	4.35	3.88		
4	4.37	3.83		
5	4.36	3.96		
6	4.35	3.99		
7	4.45	4.06		
8	4.48	4.12		
9	4.30	4.02		
10	4.18	4.02		
全問	4.38	4.02		

【専門教育科目：地域看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1	4.15	3.71		
2	4.02	3.50		
3	3.72	3.11		
4	3.80	3.04		
5	3.89	3.16		
6	3.80	2.95		
7	3.89	3.54		
8	3.89	3.51		
9	3.91	3.49		
10	3.89	3.49		
全問	3.90	3.35		

【専門教育科目：公衆衛生看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
全問				

【専門教育科目：成人看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1	3.74	3.95		
2	3.28	3.70		
3	2.89	3.49		
4	3.04	3.51		
5	2.98	3.42		
6	3.04	3.44		
7	3.87	3.95		
8	3.74	3.93		
9	3.67	3.84		
10	3.93	3.98		
全問	3.42	3.72		

【専門教育科目：老年看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1		4.07		
2		3.79		
3		3.67		
4		3.72		
5		3.63		
6		3.74		
7		3.77		
8		3.93		
9		3.81		
10		3.91		
全問		3.80		

【専門教育科目：小児看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1		4.19		
2		4.26		
3		3.90		
4		3.71		
5		4.05		
6		4.00		
7		4.02		
8		4.33		
9		4.07		
10		4.07		
全問		4.06		

【専門教育科目：母性看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1	4.58	4.52		
2	4.58	4.57		
3	4.58	4.52		
4	4.67	4.55		
5	4.62	4.60		
6	4.58	4.50		
7	4.58	4.64		
8	4.64	4.60		
9	4.51	4.33		
10	4.44	4.31		
全問	4.58	4.51		

【専門教育科目：精神看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1		3.73		
2		3.32		
3		3.00		
4		3.27		
5		3.05		
6		3.39		
7		3.61		
8		3.39		
9		3.56		
10		3.49		
全問		3.38		

【専門教育科目：看護の発展科目】

問	1年	2年	3年	4年
1		4.07	4.38	4.59
2		4.04	4.27	4.47
3		4.01	4.22	4.40
4		3.93	4.27	4.41
5		3.95	4.22	4.42
6		4.04	4.22	4.38
7		4.07	4.19	4.42
8		4.06	4.14	4.52
9		3.96	3.97	4.51
10		3.93	4.00	4.50
全問		4.01	4.19	4.46

授業評価アンケート結果（実習）

質問項目 1～4 は、あなた（学生）の授業態度についてお尋ねします。

質問項目 5～37 は、実習指導教員についてお尋ねします。

質問項目	領域	基礎看護学	地域看護学	公衆衛生看護学	成人看護学	老年看護学	小児看護学	母性看護学	精神看護学	看護の発展科目
	学年	2年	3年		3年	3年	3年	3年	3年	
1	この実習に際して意欲的に学ぼうとしましたか。	4.39	4.29		4.54	4.26	4.48	4.37	4.63	
2	この実習に対しての予習や、既習の関連科目の復習をして臨みましたか。	4.22	4.25		4.51	4.15	4.37	4.29	4.57	
3	この実習で日々のまとめや復習をしましたか。	4.05	4.29		4.51	4.22	4.48	4.37	4.60	
4	この実習で自己の健康管理に気をつけましたか。	4.34	4.46		4.62	4.37	4.44	4.63	4.60	
5	実習の目的・目標が明確に理解できるように説明した。	4.20	4.21		4.67	4.07	4.74	4.51	4.71	
6	実習場の概要が理解できるように説明した。	4.07	4.11		4.65	4.07	4.70	4.54	4.77	
7	実習場の責任者及び指導者に学生を紹介した。	4.15	4.21		4.70	4.44	4.89	4.80	4.83	
8	現場の指導者及びスタッフとのコミュニケーションはよかった。	4.10	4.11		4.71	4.19	4.78	4.74	4.89	
9	学生がスタッフとうまく関われるように配慮していた。	4.05	4.11		4.65	4.15	4.74	4.63	4.86	
10	学生の変化について敏感に対応した。	3.98	4.11		4.64	4.19	4.70	4.54	4.83	
11	学生に対しての声かけが適当に励みになった。	4.00	4.14		4.67	4.07	4.78	4.37	4.86	
12	グループ全体のまとめ方はよかった。	3.93	4.04		4.67	4.07	4.78	4.46	4.80	
13	学生の健康状態を把握し必要な配慮をした。	4.05	4.25		4.64	4.26	4.81	4.54	4.83	
14	学生の意見を認めた上でアドバイスや指導を行っていた。	4.07	4.25		4.70	4.37	4.89	4.40	4.83	
15	どの学生にも平等に接していた。	3.90	4.14		4.62	4.37	4.89	4.31	4.80	
16	先入観を持たずに学生に接していた。	3.95	4.18		4.70	4.26	4.85	4.40	4.86	
17	学生が自分の考えに基づいて行動することを尊重していた。	4.07	4.25		4.71	4.22	4.81	4.46	4.86	
18	教員と学生とのコミュニケーションはよかった。	4.02	4.21		4.72	4.30	4.81	4.40	4.86	
19	受け持ち患者（対象者）の決定が適当であった。	4.22	4.32		4.72	4.19	4.59	4.49	4.86	
20	困ったときのアドバイスは機を得ていると思った。	4.12	4.25		4.72	4.22	4.74	4.57	4.86	
21	実習中の教員とのやりとりでは、学生の意見は聞き入れられていた。	4.17	4.25		4.70	4.15	4.93	4.51	4.89	
22	学生に十分考える時間を与えた。	4.07	4.21		4.64	4.33	4.85	4.46	4.86	
23	カンファレンスの目的を達成するための努力・助言は適当であった。	3.95	4.39		4.65	4.15	4.93	4.54	4.83	
24	教員が直接に援助技術を提供している場面があった。	4.10	4.00		4.71	4.04	4.81	4.63	4.77	
25	学生の示す問題点と、患者（あるいは対象者）の持つ問題点のずれがあった場合の助言は適切であった。	3.98	4.32		4.67	4.26	4.48	4.43	4.80	
26	受け持ち対象者以外の検査、処置の見学（介助）場面を体験する機会を作った。	3.68	4.36		4.54	4.19	4.74	4.60	4.60	
27	実習後のまとめを分かり易く理解できるように整理した。	3.98	4.29		4.65	4.07	4.89	4.60	4.80	
28	実習場を離れるときは、学生に連絡し、その間の指導体制についても指示した。	3.90	4.36		4.71	4.37	4.74	4.51	4.80	
29	教員は患者との関係を築きながら実習指導をしていた。	4.10	4.18		4.77	4.11	4.78	4.51	4.86	
30	教員と現場の指導者（看護師）との指導の間に一貫性があった。	3.93	3.93		4.68	4.22	4.78	4.51	4.77	
31	学生が患者（あるいは対象者）とうまくかかわれるように配慮していた。	3.98	4.18		4.68	4.26	4.93	4.63	4.83	
32	実習に伴う記録物に対する教員のコメント（助言）は納得できるものであった。	3.88	4.11		4.72	4.22	4.85	4.57	4.80	
33	記録にある事実や、思考過程を確認して、納得ができる助言をしてくれた。	3.93	4.04		4.67	4.33	4.81	4.60	4.80	
34	教員がもっている看護に対する姿勢は素晴らしいと感じられた。	4.17	4.14		4.72	4.33	4.89	4.66	4.77	
35	教員の看護観を押しつければと感じられなかった。	3.98	4.11		4.72	4.37	4.81	4.46	4.74	
36	患者（あるいは対象者）に対する教員の接し方は、無言の教育となった。	3.88	4.11		4.58	4.33	4.89	4.49	4.74	
37	教員の患者（あるいは対象者）に対する態度から学ぶ機会の多い実習であった。	4.00	4.14		4.67	4.26	4.85	4.51	4.80	
全問（問1～37）評点平均		4.04	4.20		4.66	4.23	4.76	4.52	4.79	