

授業評価アンケート結果

質問項目

- 1 授業は科目の授業概要に一致した内容であった。
 2 教師はこの科目に関する十分な知識を提供した。
 3 授業における教師の説明（講義・質疑への応答等）は理解しやすかった。
 4 授業の理解を助けるための板書、資料の配布、視聴覚教材の用い方等が適切であった。
 5 教師は授業を様々な形態を通して興味深くする努力をしていた。
- 6 授業での要求（課題・テストの頻度・量・難易度）は適切であった。
 7 教師の学生に接する態度（公平さ・誠実さ・熱意等）は良好であった。
 8 この科目は全般的に見て、私にとって有益であった。
 9 あなたはこの授業に深い関心をもって参加できましたか。
 10 あなた自身はこの授業科目を学習するにあたって、自ら努力をしましたか。
- 回答（5段階）
 5 非常にそう思う
 4 そう思う
 3 どちらとも言えない
 2 そう思わない
 1 全くそう思わない

【教養教育科目】

問	1年	2年	3年	4年
1	3.98			
2	3.93			
3	3.84			
4	3.75			
5	3.84			
6	3.84			
7	3.98			
8	3.89			
9	3.81			
10	3.94			
全問	3.88			

【専門基礎教育科目】

問	1年	2年	3年	4年
1	4.07	3.98	4.38	
2	4.04	4.02	4.34	
3	3.82	3.82	3.99	
4	3.96	3.84	3.92	
5	3.92	3.85	3.94	
6	4.05	3.89	4.05	
7	4.08	3.87	4.39	
8	4.04	3.95	4.22	
9	4.05	3.77	4.08	
10	4.07	3.62	4.14	
全問	4.01	3.86	4.15	

【専門教育科目：基礎看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1	4.33	3.97		
2	4.33	3.83		
3	3.98	3.60		
4	3.88	3.63		
5	3.98	3.73		
6	3.86	3.73		
7	4.20	3.86		
8	4.32	3.86		
9	4.06	3.79		
10	4.08	3.71		
全問	4.10	3.77		

【専門教育科目：地域看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1	4.38	3.96		
2	4.15	3.85		
3	4.00	3.68		
4	3.85	3.55		
5	4.25	3.60		
6	3.88	3.94		
7	4.08	3.94		
8	3.73	3.60		
9	3.85	3.51		
10	3.88	3.47		
全問	4.00	3.71		

【専門教育科目：公衆衛生看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1			4.63	
2			4.54	
3			4.42	
4			4.44	
5			4.55	
6			3.92	
7			4.58	
8			4.63	
9			4.58	
10			4.51	
全問			4.48	

【専門教育科目：成人看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1		3.84	4.49	
2		3.78	4.53	
3		3.48	4.49	
4		3.46	4.43	
5		3.54	4.43	
6		3.34	4.43	
7		3.84	4.51	
8		3.74	4.51	
9		3.50	4.47	
10		3.58	4.26	
全問		3.61	4.45	

【専門教育科目：老年看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1		3.84	4.33	
2		3.86	4.18	
3		3.64	4.09	
4		3.82	4.09	
5		3.82	4.16	
6		3.55	4.20	
7		3.52	4.40	
8		3.70	4.27	
9		3.57	4.20	
10		3.64	4.22	
全問		3.70	4.21	

【専門教育科目：小児看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1		4.17	4.72	
2		4.17	4.56	
3		4.04	4.30	
4		3.85	4.20	
5		4.04	4.58	
6		4.21	4.64	
7		4.06	4.72	
8		4.08	4.68	
9		4.04	4.60	
10		3.92	4.52	
全問		4.06	4.55	

【専門教育科目：母性看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1		4.24		
2		4.20		
3		4.28		
4		4.32		
5		4.32		
6		4.20		
7		4.28		
8		4.24		
9		4.12		
10		4.12		
全問		4.23		

【専門教育科目：精神看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1			4.04	
2			3.92	
3			3.64	
4			3.72	
5			3.68	
6			3.98	
7			3.96	
8			3.88	
9			3.76	
10			3.74	
全問			3.83	

【専門教育科目：看護の発展科目】

問	1年	2年	3年	4年
1			3.75	4.76
2			3.69	4.72
3			3.42	4.70
4			3.48	4.63
5			3.61	4.76
6			3.48	4.75
7			3.62	4.80
8			3.60	4.80
9			3.63	4.76
10			3.66	4.62
全問			3.59	4.73

授業評価アンケート結果

質問項目

- 1 授業は科目の授業概要に一致した内容であった。
- 2 教師はこの科目に関する十分な知識を提供した。
- 3 授業における教師の説明（講義・質疑への応答等）は理解しやすかった。
- 4 授業の理解を助けるための板書、資料の配布、視聴覚教材の用い方が適切であった。
- 5 教師は授業を様々な形態を通して興味深くする努力をしていた。

- 6 授業での要求（課題・テストの頻度・量・難易度）は適切であった。
- 7 教師の学生に接する態度（公平さ・誠実さ・熱意等）は良好であった。
- 8 この科目は全般的に見て、私にとって有益であった。
- 9 あなたはこの授業に深い関心をもって参加できましたか。
- 10 あなた自身はこの授業科目を学習するにあたって、自ら努力をしましたか。

回答（5段階）

- 5 非常にそう思う
- 4 そう思う
- 3 どちらとも言えない
- 2 そう思わない
- 1 全くそう思わない

【教養教育科目】

問	1年	2年	3年	4年
1	4.24	4.27		
2	4.19	4.08		
3	4.02	3.93		
4	3.99	4.05		
5	3.97	4.08		
6	4.00	3.86		
7	4.19	4.15		
8	4.10	4.08		
9	3.97	4.06		
10	3.94	4.10		
全問	4.06	4.07		

【専門基礎教育科目】

問	1年	2年	3年	4年
1	4.28	4.34		
2	4.15	4.38		
3	3.94	4.34		
4	3.85	4.45		
5	3.99	4.38		
6	3.89	4.30		
7	4.21	4.40		
8	4.19	4.45		
9	4.06	4.28		
10	3.96	4.21		
全問	4.05	4.35		

【専門教育科目：基礎看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1	4.24	4.41		
2	4.08	4.36		
3	3.88	4.34		
4	3.83	4.25		
5	4.12	4.31		
6	4.08	4.32		
7	4.18	4.34		
8	4.32	4.31		
9	4.29	4.13		
10	4.17	4.12		
全問	4.12	4.29		

【専門教育科目：地域看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1	4.26	4.28		
2	4.29	4.13		
3	4.12	4.02		
4	4.12	3.95		
5	4.33	4.13		
6	4.26	4.15		
7	4.21	4.33		
8	4.33	4.10		
9	4.26	3.90		
10	4.14	3.98		
全問	4.23	4.10		

【専門教育科目：公衆衛生看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1				5.00
2				4.91
3				4.82
4				4.91
5				5.00
6				5.00
7				5.00
8				4.73
9				4.64
10				4.18
全問				4.82

【専門教育科目：成人看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1	3.55	3.85		
2	3.00	3.58		
3	2.40	3.06		
4	2.48	3.17		
5	2.57	3.27		
6	2.33	3.19		
7	3.55	4.08		
8	3.19	3.67		
9	3.14	3.56		
10	3.69	3.75		
全問	2.99	3.52		

【専門教育科目：老年看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1		4.36		
2		4.30		
3		4.10		
4		4.22		
5		4.14		
6		4.50		
7		4.28		
8		4.30		
9		3.96		
10		4.04		
全問		4.22		

【専門教育科目：小児看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1		4.35		
2		4.17		
3		3.98		
4		4.04		
5		4.04		
6		4.06		
7		4.04		
8		4.15		
9		4.06		
10		4.04		
全問		4.09		

【専門教育科目：母性看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1	4.57	4.54		
2	4.55	4.50		
3	4.62	4.52		
4	4.55	4.52		
5	4.55	4.60		
6	4.33	4.52		
7	4.60	4.56		
8	4.64	4.52		
9	4.52	4.46		
10	4.48	4.46		
全問	4.54	4.52		

【専門教育科目：精神看護学】

問	1年	2年	3年	4年
1		4.13		
2		3.98		
3		3.87		
4		3.80		
5		3.73		
6		3.89		
7		4.09		
8		3.89		
9		3.78		
10		3.73		
全問		3.89		

【専門教育科目：看護の発展科目】

問	1年	2年	3年	4年
1		4.50		4.76
2		4.50		4.76
3		4.54		4.51
4		4.48		4.54
5		4.44		4.62
6		4.56		4.49
7		4.56		4.68
8		4.44		4.70
9		4.24		4.62
10		4.22		4.70
全問		4.45		4.64

授業評価アンケート結果（実習）

質問項目 1～4 は、あなた（学生）の授業態度についてお尋ねします。

質問項目 5～37 は、実習指導教員についてお尋ねします。

質問項目	領域	基礎看護学	地域看護学	公衆衛生看護学	成人看護学	老年看護学	小児看護学	母性看護学	精神看護学	看護の発展科目
	学年	2年	3年		3年	3年	3年	3年	3年	
1	この実習に際して意欲的に学ぼうとしましたか。	4.47	4.72		4.44	4.29	4.78	4.38	4.72	
2	この実習に対しての予習や、既習の関連科目の復習をして臨みましたか。	3.87	4.40		4.40	4.11	4.69	3.98	4.60	
3	この実習で日々のまとめや復習をしましたか。	3.93	4.56		4.39	4.16	4.69	4.22	4.70	
4	この実習で自己の健康管理に気をつけましたか。	4.47	4.68		4.56	4.31	4.78	4.49	4.72	
5	実習の目的・目標が明確に理解できるように説明した。	4.13	4.88		4.23	4.13	4.72	4.33	4.74	
6	実習場の概要が理解できるように説明した。	4.11	4.84		4.26	4.02	4.66	4.33	4.80	
7	実習場の責任者及び指導者に学生を紹介した。	4.36	4.68		4.44	4.09	4.69	4.53	4.78	
8	現場の指導者及びスタッフとのコミュニケーションはよかった。	4.09	4.72		4.25	3.91	4.66	4.58	4.78	
9	学生がスタッフとうまく関われるように配慮していた。	4.02	4.80		4.25	3.91	4.81	4.62	4.76	
10	学生の変化について敏感に対応した。	4.02	4.64		4.17	3.82	4.75	4.47	4.78	
11	学生に対しての声かけが適当に励みになった。	3.89	4.68		4.06	3.91	4.78	4.20	4.76	
12	グループ全体のまとめ方はよかった。	3.82	4.84		4.05	3.87	4.75	4.18	4.78	
13	学生の健康状態を把握し必要な配慮をした。	4.27	4.84		4.28	4.18	4.78	4.44	4.78	
14	学生の意見を認めた上でアドバイスや指導を行っていた。	4.02	4.88		4.26	3.98	4.78	4.38	4.80	
15	どの学生にも平等に接していた。	3.96	4.96		4.07	4.00	4.69	4.31	4.80	
16	先入観を持たずに学生に接していた。	3.84	5.00		4.16	4.00	4.78	4.24	4.80	
17	学生が自分の考えに基づいて行動することを尊重していた。	4.02	4.96		4.26	4.16	4.81	4.42	4.80	
18	教員と学生とのコミュニケーションはよかった。	4.11	4.96		4.27	4.07	4.81	4.33	4.80	
19	受け持ち患者（対象者）の決定が適当であった。	4.13	4.76		4.33	3.93	4.84	4.64	4.78	
20	困ったときのアドバイスは機を得ていると思った。	3.98	4.88		4.21	3.91	4.78	4.51	4.78	
21	実習中の教員とのやりとりでは、学生の意見は聞き入れられていた。	4.18	4.92		4.33	4.02	4.81	4.33	4.80	
22	学生に十分考える時間を与えた。	4.20	4.92		4.33	4.16	4.72	4.24	4.78	
23	カンファレンスの目的を達成するための努力・助言は適当であった。	4.11	4.88		4.27	3.96	4.72	4.36	4.78	
24	教員が直接に援助技術を提供している場面があった。	4.18	4.64		4.27	3.78	4.84	4.64	4.62	
25	学生の示す問題点と、患者（あるいは対象者）の持つ問題点のずれがあった場合の助言は適切であった。	4.11	4.80		4.28	3.93	4.72	4.56	4.76	
26	受け持ち対象者以外の検査、処置の見学（介助）場面を体験する機会を作った。	3.56	4.84		4.21	3.84	4.66	4.67	4.60	
27	実習後のまとめを分かり易く理解できるように整理した。	4.02	4.88		4.21	4.02	4.81	4.51	4.74	
28	実習場を離れるときは、学生に連絡し、その間の指導体制についても指示した。	4.09	4.72		4.38	3.93	4.78	4.60	4.78	
29	教員は患者との関係を築きながら実習指導をしていた。	4.04	4.64		4.24	3.96	4.81	4.58	4.68	
30	教員と現場の指導者（看護師）との指導の間に一貫性があった。	3.67	4.56		4.23	3.82	4.59	4.53	4.80	
31	学生が患者（あるいは対象者）とうまくかかわれるように配慮していた。	3.93	4.68		4.27	3.82	4.84	4.58	4.78	
32	実習に伴う記録物に対する教員のコメント（助言）は納得できるものであった。	4.07	4.96		4.28	3.87	4.78	4.60	4.80	
33	記録にある事実や、思考過程を確認して、納得ができる助言をしてくれた。	4.00	4.96		4.32	3.87	4.81	4.58	4.80	
34	教員がもっている看護に対する姿勢は素晴らしいと感じられた。	3.91	4.92		4.24	3.93	4.84	4.56	4.80	
35	教員の看護観を押しつければと感じられなかった。	3.96	4.88		4.25	3.96	4.81	4.33	4.80	
36	患者（あるいは対象者）に対する教員の接し方は、無言の教育となった。	3.80	4.64		4.21	3.76	4.75	4.40	4.80	
37	教員の患者（あるいは対象者）に対する態度から学ぶ機会の多い実習であった。	4.00	4.84		4.23	3.87	4.88	4.60	4.80	
全問（問1～37）評点平均		4.04	4.79		4.27	3.98	4.76	4.44	4.76	