

2021年度前期 授業評価アンケート

<教養教育科目> 評価基準 5：非常にそう思う 4：そう思う 3：どちらともいえない 2：そう思わない 1：全くそう思わない

授業名	設問1: 授業は科目の授業概要に一致した内容であった。	設問2: 教員はこの科目に関する十分な知識を提供した。	設問3: 授業における教員の説明(講義・質疑への応答など)は理解しやすかった	設問4: 授業の理解を助けるための板書、資料の配布、視聴覚教材の用い方などが適切であった。	設問5: 教員は授業を様々な形態を通して興味深くする努力をしていた。	設問6: 授業での要求(課題・テストの頻度・量・難易度)は適切であった。	設問7: 教員の学生に接する態度(公平さ・誠実さ・熱意など)は良好であった。	設問8: この科目は全般的に見て、私にとって有益であった。	設問9: あなたはこの授業に深い関心を持って参加できましたか	設問10: あなた自身はこの授業科目を学習するにあたって、自ら努力をしましたか。	設問全体の平均
心理学	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	3.00	4.50
社会学	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	5.00	5.00	3.00	3.00	4.40
聖書Ⅱ	4.68	4.61	4.39	4.64	4.39	4.54	4.71	4.32	4.11	4.21	4.46
生活環境論	5.00	5.00	4.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.70
日本文化演習(茶道)	4.60	4.60	4.20	4.40	4.20	4.60	4.60	4.40	4.60	4.20	4.44
英語Ⅱ(書く)	4.26	4.08	3.89	4.11	3.70	4.18	3.93	3.71	3.54	3.96	3.94
韓国語	4.50	4.33	3.67	3.67	3.67	3.67	3.83	3.67	3.83	4.00	3.88
キリスト教概論	4.86	4.86	4.56	4.65	4.76	4.70	4.71	4.71	4.65	4.26	4.67
キリスト教音楽Ⅰ	4.46	4.42	4.00	3.96	4.17	4.38	4.00	4.13	4.29	4.33	4.21
キリスト教音楽Ⅱ	4.73	4.59	4.59	4.64	4.45	4.64	4.50	4.45	4.41	4.41	4.54
物理学	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50	4.95
生物学	4.50	4.75	4.25	3.92	4.08	4.67	4.75	4.25	4.17	3.83	4.32
社会学	4.62	4.31	4.21	4.43	4.57	4.31	4.46	3.93	4.00	3.50	4.23
ボランティア活動論	4.67	4.62	4.59	4.45	4.50	4.43	4.62	4.55	4.50	4.14	4.51
哲学	4.00	5.00	3.00	4.00	5.00	4.00	5.00	3.00	3.00	3.00	3.90
心理学	4.48	4.22	3.67	4.04	3.85	3.81	4.41	3.96	3.96	3.74	4.01
スポーツ科学Ⅰ	4.68	4.68	4.84	4.74	4.83	4.84	4.89	4.79	4.89	4.74	4.79
教育学	5.00	5.00	4.33	4.00	4.67	5.00	3.67	4.67	3.33	5.00	4.47
英会話Ⅰ(日常英会話)	4.76	4.74	4.42	4.56	4.74	4.68	4.76	4.62	4.50	4.53	4.63
基礎学習セミナー	4.24	4.35	4.00	4.09	4.12	3.56	3.82	4.09	3.82	4.12	4.02
情報科学	4.44	4.47	4.24	4.12	3.91	3.94	4.09	4.03	3.94	3.85	4.10

<専門基礎教育科目> 評価基準 5：非常にそう思う 4：そう思う 3：どちらともいえない 2：そう思わない 1：全くそう思わない

授業名	設問1: 授業は科目の授業概要に一致した内容であった。	設問2: 教員はこの科目に関する十分な知識を提供した。	設問3: 授業における教員の説明(講義・質疑への応答など)は理解しやすかった	設問4: 授業の理解を助けるための板書、資料の配布、視聴覚教材の用い方などが適切であった。	設問5: 教員は授業を様々な形態を通して興味深くする努力をしていた。	設問6: 授業での要求(課題・テストの頻度・量・難易度)は適切であった。	設問7: 教員の学生に接する態度(公平さ・誠実さ・熱意など)は良好であった。	設問8: この科目は全般的に見て、私にとって有益であった。	設問9: あなたはこの授業に深い関心を持って参加できましたか	設問10: あなた自身はこの授業科目を学習するにあたって、自ら努力をしましたか。	設問全体の平均
疫学	3.00	2.67	1.96	2.15	2.07	2.67	2.26	2.48	2.31	3.11	2.47
疾病治療学特論	4.11	4.07	4.00	4.00	3.96	4.04	4.07	4.07	4.04	3.89	4.03
保健医療福祉行政論	3.00	2.85	2.04	2.31	2.15	2.65	2.27	2.58	2.38	2.92	2.52
保健医療社会学	4.12	4.04	4.08	4.00	4.15	3.96	3.96	3.81	3.85	3.77	3.97
疾病・治療学Ⅱ	4.54	4.37	3.81	4.00	3.67	4.48	4.33	4.11	3.93	4.07	4.13
薬理学	4.64	4.61	4.32	4.36	4.21	4.52	4.61	4.36	4.21	4.26	4.41
保健統計演習	4.67	4.42	4.25	4.33	4.25	3.58	4.50	4.50	4.55	4.50	4.36
人体の形態と機能Ⅰ	4.37	4.25	2.86	3.72	3.58	2.86	3.22	3.92	3.64	4.14	3.66
生化学	4.63	4.46	4.03	4.06	4.29	4.40	4.46	4.31	4.06	4.06	4.28

<専門教育科目：基礎看護学>

評価基準 5：非常にそう思う 4：そう思う 3：どちらともいえない 2：そう思わない 1：全くそう思わない

授業名	設問1: 授業は科目の授業概要に一致した内容であった。	設問2: 教員はこの科目に関する十分な知識を提供した。	設問3: 授業における教員の説明(講義・質疑への応答など)は理解しやすかった	設問4: 授業の理解を助けるための板書、資料の配布、視聴覚教材の用い方などが適切であった。	設問5: 教員は授業を様々な形態を通して興味深くする努力をしていた。	設問6: 授業での要求(課題・テストの頻度・量・難易度)は適切であった。	設問7: 教員の学生に接する態度(公平さ・誠実さ・熱意など)は良好であった。	設問8: この科目は全般的に見て、私にとって有益であった。	設問9: あなたはこの授業に深い関心を持って参加できましたか	設問10: あなた自身はこの授業科目を学習するにあたって、自ら努力をしましたか。	設問全体の平均
看護学概論	4.61	4.41	4.17	4.29	4.17	4.17	4.41	4.26	4.06	4.03	4.26
看護技術の基礎	4.58	4.53	4.21	4.32	4.35	4.35	4.56	4.33	4.19	4.09	4.35
生活行動援助論 I	4.73	4.71	4.56	4.50	4.44	4.18	4.47	4.53	4.50	4.59	4.52
基礎看護学実習 I	4.71	4.56	4.15	4.15	4.38	4.18	4.32	4.65	4.52	4.62	4.42
ヘルスアセスメント	4.77	4.77	4.73	4.68	4.73	4.23	4.50	4.77	4.55	4.55	4.63
診療の援助技術論 I	4.76	4.84	4.68	4.76	4.68	4.40	4.56	4.76	4.60	4.64	4.67

<専門教育科目：地域看護学>

評価基準 5：非常にそう思う 4：そう思う 3：どちらともいえない 2：そう思わない 1：全くそう思わない

授業名	設問1: 授業は科目の授業概要に一致した内容であった。	設問2: 教員はこの科目に関する十分な知識を提供した。	設問3: 授業における教員の説明(講義・質疑への応答など)は理解しやすかった	設問4: 授業の理解を助けるための板書、資料の配布、視聴覚教材の用い方などが適切であった。	設問5: 教員は授業を様々な形態を通して興味深くする努力をしていた。	設問6: 授業での要求(課題・テストの頻度・量・難易度)は適切であった。	設問7: 教員の学生に接する態度(公平さ・誠実さ・熱意など)は良好であった。	設問8: この科目は全般的に見て、私にとって有益であった。	設問9: あなたはこの授業に深い関心を持って参加できましたか	設問10: あなた自身はこの授業科目を学習するにあたって、自ら努力をしましたか。	設問全体の平均
地域看護学概論	4.54	4.54	4.36	4.46	4.31	4.31	4.49	4.36	4.14	3.97	4.35
地域看護学実習	4.40	4.33	4.33	4.27	4.27	4.13	4.20	4.13	4.07	4.07	4.22

<専門教育科目：公衆衛生看護学>

評価基準 5：非常にそう思う 4：そう思う 3：どちらともいえない 2：そう思わない 1：全くそう思わない

授業名	設問1: 授業は科目の授業概要に一致した内容であった。	設問2: 教員はこの科目に関する十分な知識を提供した。	設問3: 授業における教員の説明(講義・質疑への応答など)は理解しやすかった	設問4: 授業の理解を助けるための板書、資料の配布、視聴覚教材の用い方などが適切であった。	設問5: 教員は授業を様々な形態を通して興味深くする努力をしていた。	設問6: 授業での要求(課題・テストの頻度・量・難易度)は適切であった。	設問7: 教員の学生に接する態度(公平さ・誠実さ・熱意など)は良好であった。	設問8: この科目は全般的に見て、私にとって有益であった。	設問9: あなたはこの授業に深い関心を持って参加できましたか	設問10: あなた自身はこの授業科目を学習するにあたって、自ら努力をしましたか。	設問全体の平均
地域ケアシステム論	4.17	4.33	3.83	3.67	4.17	3.67	4.17	3.83	3.83	3.83	3.95
公衆衛生看護管理論	3.83	3.67	3.60	3.40	3.50	4.33	4.67	4.00	3.83	4.17	3.90
公衆衛生看護学原論	4.40	4.40	4.40	3.80	4.20	4.00	4.20	4.20	4.20	4.20	4.20
産業保健	4.40	4.40	4.40	4.20	4.20	4.20	4.20	4.20	4.20	4.20	4.26
学校保健	4.40	4.20	3.60	3.60	3.60	4.00	3.80	3.60	3.40	3.60	3.78
公衆衛生看護学実習 I (市町村)	4.33	4.33	4.33	4.00	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.30
公衆衛生看護学実習 II (保健所)	4.33	4.17	4.00	3.50	4.17	3.50	4.50	4.17	4.00	4.17	4.05

<専門教育科目：成人・老年看護学>

評価基準 5：非常にそう思う 4：そう思う 3：どちらともいえない 2：そう思わない 1：全くそう思わない

授業名	設問1: 授業は科目の授業概要に一致した内容であった。	設問2: 教員はこの科目に関する十分な知識を提供した。	設問3: 授業における教員の説明(講義・質疑への応答など)は理解しやすかった	設問4: 授業の理解を助けるための板書、資料の配布、視聴覚教材の用い方などが適切であった。	設問5: 教員は授業を様々な形態を通して興味深くする努力をしていた。	設問6: 授業での要求(課題・テストの頻度・量・難易度)は適切であった。	設問7: 教員の学生に接する態度(公平さ・誠実さ・熱意など)は良好であった。	設問8: この科目は全般的に見て、私にとって有益であった。	設問9: あなたはこの授業に深い関心を持って参加できましたか	設問10: あなた自身はこの授業科目を学習するにあたって、自ら努力をしましたか。	設問全体の平均
成人看護方法論Ⅲ	4.12	4.00	3.88	3.81	3.85	4.00	4.00	4.12	3.85	3.81	3.94
老年看護方法論Ⅱ	3.92	4.04	3.96	4.04	3.85	3.88	4.15	3.96	3.88	3.80	3.95
慢性期看護論	4.28	4.00	3.55	3.24	3.59	3.07	4.21	4.00	3.89	4.34	3.82

<専門教育科目：小児看護学>

評価基準 5：非常にそう思う 4：そう思う 3：どちらともいえない 2：そう思わない 1：全くそう思わない

授業名	設問1: 授業は科目の授業概要に一致した内容であった。	設問2: 教員はこの科目に関する十分な知識を提供した。	設問3: 授業における教員の説明(講義・質疑への応答など)は理解しやすかった	設問4: 授業の理解を助けるための板書、資料の配布、視聴覚教材の用い方などが適切であった。	設問5: 教員は授業を様々な形態を通して興味深くする努力をしていた。	設問6: 授業での要求(課題・テストの頻度・量・難易度)は適切であった。	設問7: 教員の学生に接する態度(公平さ・誠実さ・熱意など)は良好であった。	設問8: この科目は全般的に見て、私にとって有益であった。	設問9: あなたはこの授業に深い関心を持って参加できましたか	設問10: あなた自身はこの授業科目を学習するにあたって、自ら努力をしましたか。	設問全体の平均
小児看護方法論Ⅱ	4.68	4.68	4.64	4.56	4.65	4.60	4.52	4.60	4.68	4.72	4.63
子どもの特徴と生活と健康	4.71	4.71	4.54	4.67	4.57	4.64	4.64	4.64	4.50	4.54	4.62

<専門教育科目：女性看護学> 評価基準 5：非常にそう思う 4：そう思う 3：どちらともいえない 2：そう思わない 1：全くそう思わない

授業名	設問1: 授業は科目の授業概要に一致した内容であった。	設問2: 教員はこの科目に関する十分な知識を提供した。	設問3: 授業における教員の説明(講義・質疑への応答など)は理解しやすかった	設問4: 授業の理解を助けるための板書、資料の配布、視聴覚教材の用い方などが適切であった。	設問5: 教員は授業を様々な形態を通して興味深くする努力をしていた。	設問6: 授業での要求(課題・テストの頻度・量・難易度)は適切であった。	設問7: 教員の学生に接する態度(公平さ・誠実さ・熱意など)は良好であった。	設問8: この科目は全般的に見て、私にとって有益であった。	設問9: あなたはこの授業に深い関心を持って参加できましたか	設問10: あなた自身はこの授業科目を学習するにあたって、自ら努力をしましたか。	設問全体の平均
母性看護方法論Ⅱ	4.32	4.20	3.64	3.56	3.52	3.36	3.72	4.00	3.84	3.92	3.81
女性の特徴と生活と健康	4.17	3.87	3.43	3.63	3.20	3.47	4.17	3.83	3.93	4.17	3.79

<専門教育科目：精神看護学> 評価基準 5：非常にそう思う 4：そう思う 3：どちらともいえない 2：そう思わない 1：全くそう思わない

授業名	設問1: 授業は科目の授業概要に一致した内容であった。	設問2: 教員はこの科目に関する十分な知識を提供した。	設問3: 授業における教員の説明(講義・質疑への応答など)は理解しやすかった	設問4: 授業の理解を助けるための板書、資料の配布、視聴覚教材の用い方などが適切であった。	設問5: 教員は授業を様々な形態を通して興味深くする努力をしていた。	設問6: 授業での要求(課題・テストの頻度・量・難易度)は適切であった。	設問7: 教員の学生に接する態度(公平さ・誠実さ・熱意など)は良好であった。	設問8: この科目は全般的に見て、私にとって有益であった。	設問9: あなたはこの授業に深い関心を持って参加できましたか	設問10: あなた自身はこの授業科目を学習するにあたって、自ら努力をしましたか。	設問全体の平均
精神看護方法論Ⅱ	4.33	4.25	4.13	4.04	3.96	4.29	4.33	4.25	4.13	4.04	4.18
こころと健康	4.54	4.25	3.75	4.00	3.75	4.39	4.30	4.21	4.07	4.19	4.15

<専門教育科目：看護の発展科目> 評価基準 5：非常にそう思う 4：そう思う 3：どちらともいえない 2：そう思わない 1：全くそう思わない

授業名	設問1: 授業は科目の授業概要に一致した内容であった。	設問2: 教員はこの科目に関する十分な知識を提供した。	設問3: 授業における教員の説明(講義・質疑への応答など)は理解しやすかった	設問4: 授業の理解を助けるための板書、資料の配布、視聴覚教材の用い方などが適切であった。	設問5: 教員は授業を様々な形態を通して興味深くする努力をしていた。	設問6: 授業での要求(課題・テストの頻度・量・難易度)は適切であった。	設問7: 教員の学生に接する態度(公平さ・誠実さ・熱意など)は良好であった。	設問8: この科目は全般的に見て、私にとって有益であった。	設問9: あなたはこの授業に深い関心を持って参加できましたか	設問10: あなた自身はこの授業科目を学習するにあたって、自ら努力をしましたか。	設問全体の平均
看護管理学	4.60	4.60	4.20	4.27	4.33	4.20	4.53	4.40	4.29	4.27	4.37
看護診断・成果・介入のリンケージ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
災害看護学	4.63	4.38	4.38	4.63	4.43	4.50	4.75	4.63	4.29	4.13	4.48
スピリチュアルケア	4.00	4.04	3.68	3.46	3.72	3.76	3.64	3.68	3.52	3.72	3.72

<専門教育科目：国際看護> 評価基準 5：非常にそう思う 4：そう思う 3：どちらともいえない 2：そう思わない 1：全くそう思わない

授業名	設問1: 授業は科目の授業概要に一致した内容であった。	設問2: 教員はこの科目に関する十分な知識を提供した。	設問3: 授業における教員の説明(講義・質疑への応答など)は理解しやすかった	設問4: 授業の理解を助けるための板書、資料の配布、視聴覚教材の用い方などが適切であった。	設問5: 教員は授業を様々な形態を通して興味深くする努力をしていた。	設問6: 授業での要求(課題・テストの頻度・量・難易度)は適切であった。	設問7: 教員の学生に接する態度(公平さ・誠実さ・熱意など)は良好であった。	設問8: この科目は全般的に見て、私にとって有益であった。	設問9: あなたはこの授業に深い関心を持って参加できましたか	設問10: あなた自身はこの授業科目を学習するにあたって、自ら努力をしましたか。	設問全体の平均
国際看護論(3・4年生科目)	3.56	3.56	3.28	2.83	3.28	3.22	3.67	3.44	3.56	3.56	3.40
国際保健医療問題	3.81	3.56	3.31	3.13	3.38	3.25	3.69	3.69	3.69	3.56	3.51
国際看護論(2年生科目)	4.46	4.25	3.64	4.00	4.04	4.25	4.36	3.79	3.93	4.04	4.08